

ПОЛОЖЕНИЕ о XXI Конкурсе «Интернет-премия «ТИБО-2024»

ГЛАВА 1. ЦЕЛИ КОНКУРСА

Конкурс Интернет-премия Форума ТИБО является премией (далее – конкурс), ежегодно присуждаемой владельцам Интернет-ресурсов, внесшим вклад в развитие белорусского сегмента сети Интернет и направленным на широкое освещение в интернет-среде деятельности государства, повышение уровня электронного участия его пользователей в государственном управлении, а также продвижение и популяризацию достижений государства в ИТ-сфере.

Основными целями конкурса являются:

- популяризация лучших интернет-ресурсов национального сегмента глобальной сети Интернет (домены – *.by и *.бел), белорусской блогосферы и мобильных интернет-приложений от белорусских разработчиков;
- содействие развитию национального сегмента глобальной сети Интернет как среды для продвижения товаров и услуг, профессиональной деятельности, творчества, отдыха, общения.

Организаторами конкурса являются: Министерство связи и информатизации Республики Беларусь, Министерство информации Республики Беларусь, ЗАО «Техника и коммуникации».

ГЛАВА 2. УСЛОВИЯ УЧАСТИЯ В КОНКУРСЕ

К участию в конкурсе допускаются Интернет-ресурсы, соответствующие объявленным номинациям и опубликовавшие на первой странице рекламный баннер – «Участник конкурса «Интернет-премия ТИБО-2024».

Условия участия в конкурсе:

- подача заявки с краткой аннотацией владельцем интернет-ресурса;
- подача заявки членами жюри по согласованию с владельцем интернет-ресурса;
- подача заявки отраслевыми организациями, наделенных функциями офисов цифровизации;
- регистрация отдельных разделов сайта не допускается.

Подача заявок происходит посредством заполнения формы, расположенной на сайте ТИБО (tibo.by), в которой заявитель должен заполнить все указанные в ней пункты, в противном случае сайт не будет допущен к участию в конкурсе. Прием заявок осуществляется до 6 мая 2024 года.

Один Интернет-ресурс может быть представлен только в одной номинации. Организаторы конкурса сохраняют за собой право определять наиболее подходящую номинацию для представленных Интернет-ресурсов.

Не рассматриваются интернет-ресурсы, владельцами или совладельцами которых являются члены жюри. Не рассматриваются интернет-ресурсы, защищенные паролем и недоступные широкой общественности, не соответствующие законодательству Республики Беларусь. Номинанты извещаются о включении в состав участников конкурса по электронной почте, указанной при подаче заявки. С момента подачи заявки на участие в конкурсе до подведения итогов не допускаются существенные изменения в структуре или дизайне сайта.

Оргкомитет не несет ответственности за возможные нарушения прав интеллектуальной собственности заявителями интернет-ресурсов.

ГЛАВА 3. ПОРЯДОК ОЦЕНКИ И ПОДВЕДЕНИЯ ИТОГОВ

Конкурс проводится в рамках Форума ТИБО. Для проведения конкурса Оргкомитет выставки ТИБО создает жюри из представителей заинтересованных органов государственного управления, профессиональных общественных объединений, интернет-компаний, веб-разработчиков, журналистов, дизайнеров, основных категорий пользователей. Состав жюри и экспертного совета утверждаются Министром связи и информатизации Республики Беларусь и публикуется на сайте ТИБО (tibo.by).

На первом этапе оценки участников конкурса экспертной группой проводится предварительный отбор номинантов (не более 7 и не менее 3).

На втором этапе оценки участников конкурса ответственные специалисты представляют на заседании жюри результаты предварительной экспертизы с обоснованием принятого решения. В число победителей конкурса не могут включаться сайты, не прошедшие предварительной экспертизы, поэтому результаты предварительного отбора согласуются с председателем жюри.

Председатель жюри конкурса координирует организационную работу по проведению жюри конкурса, председательствует на заседаниях жюри конкурса, имеет право инициировать дополнительную экспертизу интернет-ресурсов, имеет право «голоса».

Члены наблюдательного совета – консультативно-совещательного органа участвуют в организации и популяризации конкурса, имеют право: выдвижения интернет-ресурсов для участия в конкурсе, участвовать в заседаниях жюри конкурса, оценивать поданные на конкурс ресурсы, инициировать дополнительную экспертизу сайтов, вносить предложения на рассмотрение и голосование жюри конкурса, но не имеют право «голоса».

Член жюри конкурса имеет право инициировать и возглавить работу группы экспертов по той или иной номинации, привлекать для оценки ресурсов дополнительных экспертов, обязан присутствовать на заседании жюри конкурса, имеет право «голоса».

Член экспертного совета имеет право возглавить работу по оценке ресурсов в той или иной номинации (по согласованию с членом жюри конкурса, секретарем конкурса), выставить оценки ресурсам, заявленным на конкурс, быть приглашенным на заседание жюри конкурса, отстаивать свою точку зрения перед жюри конкурса, имеет право «голоса».

Секретарь конкурса представляет жюри отчет о работе группы экспертов, готовит материалы к заседанию жюри конкурса, имеет право «голоса».

Секретарь конкурса, члены экспертного и наблюдательного советов, жюри конкурса, председатель жюри обязаны хранить в тайне и не предавать огласке результаты (в т.ч. предварительные) конкурса до их официального озвучивания на церемонии награждения.

Диплом конкурса вручается только владельцам интернет-ресурсов или их уполномоченным представителям. Жюри награждает как владельца ресурса, так и

создателя (разработчика) сайта-лауреата. Список номинантов публикуется на сайте «ТИБО» (tibo.by).

Объявление итогов конкурса и вручение наград победителям осуществляется на торжественной церемонии во время проведения выставки. Итоги публикуются на упомянутом сайте и в средствах массовой информации. Итоги конкурса доводятся до широкой общественности путем освещения торжественной церемонии награждения в средствах массовой информации.

Лауреаты конкурса Интернет-премия «ТИБО-2024» могут быть выдвинуты на соискание премии World Summit Award, worldsummitawards.org, в соответствующей номинации.

ГЛАВА 4. СПИСОК НОМИНАЦИЙ КОНКУРСА

1. Органы государственного управления и власти:

- 1.1. Ресурсы республиканских органов государственного управления.
- 1.2. Ресурсы городских, областных и районных исполнительных комитетов.
- 1.3. Аккаунты органов госуправления в социальных сетях и мессенджерах.

2. Информационный ресурс:

Включая традиционные СМИ, информационные порталы и интернет-вещание.

3. Образование и наука:

Образовательные Интернет-ресурсы, порталы, библиотеки, ресурсы высших учебных заведений; учреждений образования; образовательные интернет-ресурсы, направленные на дошкольное воспитание и развитие детей; ресурсы курсов дистанционного обучения и онлайн-школы.

4. Для детей и юношества:

Интернет-ресурсы для аудитории в возрасте до 16 лет.

5. Здоровье и медицина:

Ресурсы медицинских научно-исследовательских учреждений, организаций здравоохранения (кроме медицинских центров), санаторно-курортных учреждений; информационно-справочные системы в области медицины и фармакологии; посвященные вопросам пропаганды ЗОЖ, а также содержащие полезную информацию о различных направлениях медицины; приложения для наблюдения за своим здоровьем.

6. Спорт:

Специализированные интернет-ресурсы, посвященные различным видам спорта, направлениям в спорте, спортивной статистике.

7. Туризм и отдых:

- 7.1. Сайты о туризме и путешествиях, видах активного отдыха в Беларуси.
- 7.2. Сайты объектов туристической инфраструктуры, отдыха, гостиничные комплексы.

8. Специальная номинация: сайты, разделы и ресурсы, посвященные 80-й годовщине освобождения Республики Беларусь от немецко-фашистских захватчиков и Победе советского народа в Великой Отечественной войне

9. Специальная номинация: «Качество во всем» (Год качества) – сайты, направленные на повышение конкурентоспособности Беларуси через бережное и продуманное отношение к ресурсам, реализацию высокотехнологичных и энергоемких проектов, приоритет качественных показателей над количественными, направленные на достижение высокого качества жизни (достаточный уровень дохода, своевременная диспансеризация, здоровое питание, хорошее образование, культурный досуг).

10. Выбор жюри конкурса.

Члены жюри конкурса имеют право выдвинуть на соискание интернет-премии любой белорусский интернет-ресурс, достойный и заслуживающий по их мнению награды конкурса. Решение по каждому из выдвинутых ресурсов принимается голосованием членов жюри на итоговом заседании.

Кроме вышеуказанных номинаций, жюри вправе отметить любой из заявленных на конкурс интернет-ресурсов и присудить сайту **«Специальный приз жюри»** Конкурса.

ГЛАВА 5. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

При рассмотрении интернет-сайта конкурсанта жюри в первую очередь руководствуется оценкой соответствия ресурса поданной номинации. Если ресурс не соответствует поданной номинации, то он снимается с дальнейшего участия в конкурсе.

Члены экспертного совета в первую очередь выставляют технические оценки сайтам с помощью доступных сервисов анализа сайтов, осуществляют проверку и аудит сайтов, работоспособность функционала и модулей сайта, присутствие и активность в социальных сетях.

Члены жюри выставляют оценки преимущественно за содержательную часть сайта, контент. Члены жюри привлекают к оценке ресурсов представителей отраслевых организаций, наделенных функциями офисов цифровизации.

В номинации **«Органы государственного управления и власти»** интернет-сайты конкурсантов рассматриваются согласно критериям оценки функционирования интернет-сайтов органов государственного управления, разработанных Научно-исследовательским институтом теории и практики государственного управления Академии управления при Президенте Республики Беларусь совместно с Министерством связи и информатизации Республики Беларусь и факультетом журналистики Белорусского государственного университета. См. Приложение 1.

Жюри оценивает ресурсы по следующим основным критериям.

1. Содержание (Контент).

Содержание – весь объем информации, представленной на сайте. Информационное наполнение должно привлекать внимание посетителя и отвечать

теме сайта, его форма должна соответствовать аудитории – материалы должны быть ясны, кратки и действенны в среде Интернет.

При оценке содержания следует учитывать его соответствие законодательству Республики Беларусь.

2 Дизайн.

Впечатление от сайта, удобство использования, использование пространства, цветовая схема, геометрия, легкость восприятия, качество элементов, сочетание шрифтов, читаемость текста, актуальность изображений, понятность графических изображений, адаптация сайта под размеры экранов и др.

3. Удобство использования (юзабилити) и функционал.

Простота и удобство навигации, способы перехода и возвращения на страницы и разделы сайта, наличие/отсутствие подсказок для пользователя (пункты меню навигации, поля форм, поиск по сайту, фильтры), проверка работоспособности сайта на всех платформах и браузерах и т.п.

4. Оптимизация (SEO).

Поисковая оптимизация с целью увеличения сетевого трафика и привлечения потенциальных клиентов сайта. Оцениваются индекс качества сайта, скорость загрузки страниц сайта, использование метаданных, наличие у изображений альтернативного текстового описания (alt) и другим критериям оптимизации.

5. Соответствие стандарту.

Ресурсы из номинации «Органы государственного управления и власти» проверяются на соответствие требованиям соответствующих нормативных правовых актов.

Дополнительно Жюри может оценить или принять во внимание дополнительные критерии (оценки выставляются представителями экспертной группы):

6. Иные критерии.

Удобство предоставляемого пользователям интерфейса. Доступность и безопасность совершаемых финансовых операций с различного вида устройств. Соответствие предлагаемых сервисов нормам белорусского законодательства и международных стандартов оформления онлайн-сервисов. Масштабность предлагаемых сервисов. Охват и удержание аудитории, взаимодействие с пользователями, подписчиками, сообществом сайта.

Наличие на сайте политики обработки персональных данных, политики обработки файлов cookie, cookie-баннера (в случаях, если на сайте собираются данные пользователей, и организация использует файлы cookie).

Справочно: На сайте, где собираются данные пользователей (к примеру, личный кабинет, формы обратной связи), обязательно нужно разместить «Политику обработки персональных данных». Это документ, в котором описано, какие именно данные и для какой цели компания собирает, как хранит и обрабатывает, а также кому эти данные могут передаваться.

Политику необходимо разместить на странице сайта не ниже второго уровня, т.е. на главной странице или на странице, на которую можно перейти с главной.

Если компания использует файлы cookie, то на сайте компании необходимо разместить: политику обработки файлов cookie (в виде отдельного документа или включить положения об обработке файлов cookie в «Политику обработки персональных данных»), cookie-баннер.

Приложение 1

**Критерии оценки функционирования интернет-сайтов
республиканских органов государственного управления, областных исполнительных
комитетов, Минского городского исполнительного комитета**

1. ТЕХНИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ

№	Критерии	Значение (в баллах)	Инструмент	Комментарий
Нормативные критерии				
1.1	Домен в зоне «.бел», «.by», «.gov.by», «.mil.by»	Да (1) / Нет (0)	Оценка эксперта	Требование п. 9 Положения о порядке функционирования интернет-сайтов государственных органов и организаций, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29.04.2010 № 645 (далее – Положение); требование главы 11 Инструкции о регистрации доменных имен в национальной доменной зоне, утвержденной приказом Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь от 18.06.2010 № 47
1.2	Совместимость с разными браузерами	Некорректное отображение (0) / Корректное в части браузеров (0,5) / Оптимизация, корректное отображение (1)	Визуальная оценка эксперта, тестовая загрузка в соответствующем браузере и/или в системе www.browserling.com	Требование п. 6 Положения. Кроссбраузерное тестирование – оценка корректности отображения сайта, а также стабильного функционирования основных элементов в различных браузерах. Совместимость с наиболее популярными браузерами на рынке: Chrome, Opera, Yandex, Firefox, Edge, Safari. При наличии технических сбоев применяется альтернативная платформа (Browserstack, MultiBrowser и пр.). При невозможности применить сервис сайт загружается в соответствующем браузере для проверки. Оценка проводится экспертом
Критерии эффективности				
1.3	Скорость загрузки десктопной версии сайта	Высокая скорость (зеленое поле) (1) / средняя скорость (желтое поле)	Тест через сервис https://pagespeed.web.dev/	Оценивается критерий «Производительность» для десктопа, который может принимать значение от 0 до 100, при этом: 0-49 – красное поле 50-89 – желтое поле

		(0,5) / низкая скорость (красное поле) (0)		90-100 – зеленое поле
1.4	Скорость загрузки мобильной версии сайта	Высокая скорость (зеленое поле) (1) / средняя скорость (желтое поле) (0,5) / низкая скорость (красное поле) (0)	Тест через сервис https://pagespeed.web.dev/	Оценивается критерий «Производительность» для мобильной версии сайта, который может принимать значение от 0 до 100, при этом: 0-49 – красное поле 50-89 – желтое поле 90-100 – зеленое поле
1.5	SEO-оптимизация сайта	Robots.txt – наличие (1) / отсутствие (0)	Тест через сервис https://be1.ru	SEO-оптимизация – адаптация сайта для корректной работы с поисковыми системами. Раздел «SEO» сервиса Be1. Общий балл – сумма баллов за наличие/отсутствие определенных элементов (файлы robots.txt, sitemap.xml и др.) В случае, если сайт блокирует сервисы для валидации (HTML, CSS), то по соответствующим критериям он получает 0 баллов.
		Sitemap.xml наличие (1) / отсутствие (0)		
		Favicon.ico наличие (1) / отсутствие (0)		
		Отсутствие дублей страниц отсутствие (1) / наличие (0)		
		iframe на странице отсутствие (1) / наличие (0)		
		Ошибки валидности HTML отсутствие (1) / наличие (0)	Тест через сервис https://validator.w3.org (Message filtering – Errors, если ошибки (errors) есть, то 0 баллов)	
Ошибки валидности CSS отсутствие (1) / наличие (0)	https://jigsaw.w3.org/css-validator/#validate_by_uri+with_options			
1.6	Наличие SSL-сертификата	наличие (1) / отсутствие (0)	Тест через https://2ip.ru/analizator/ (раздел «SSL-сертификат»)	SSL-сертификат обеспечивает защищенное соединение и повышает безопасность обмена информации
Сводная оценка				

2. ОФОРМЛЕНИЕ И ИНТЕРФЕЙС

№	Критерий	Значение (в баллах)	Инструмент	Комментарий
Нормативные критерии				
2.1	Изображение государственного герба	Да (1) / Нет (0)	Визуальная оценка эксперта	Требование пп. 3-1 Положения (для государственных органов)

2.2	Версия для инвалидов по зрению	Да (1) / Нет (0)	Визуальная оценка эксперта	Требование п. 3 Положения (доступность для инвалидов). Включает: – клавиатурный доступ; – возможность масштабирования шрифта и элементов интерфейса сайта средствами веб-обозревателя; – текстовое описание содержания изображений; – текстовое описание содержания видеофайлов
2.3	Мультиязычность сайта	Русский или белорусский (0,5) / Русский и белорусский (1) / Русский, белорусский, английский (2) / + 1 балл за каждый дополнительный иностранный язык	Визуальная оценка эксперта	Требование п. 3 Положения (на русском и (или) белорусском языках, а при необходимости также на одном или нескольких иностранных). Примечание: допускается использование модуля автоматического перевода (Google Translate и др.)
2.4	Наличие главной страницы и страниц нижнего уровня	Да (1) / Нет (0)	Оценка эксперта	Требование п. 6 Положения
2.5	Простота навигации на сайте в целом	Да (1) / Не полностью (0,5) / Нет (0)	Визуальная оценка эксперта	Требование п. 6 Положения Для осуществления цели пользователю нужно осуществить не более 3 действий (пройти по трем ссылкам, посетить три страницы и т. д.)
2.6	Возможность осуществления поиска с помощью средств навигации. Удобство поискового интерфейса	Работающая строка поиска на главной странице с возможностью расширенного поиска (1) / Плохая заметность, функциональность, отсутствие расширенного	Визуальная оценка эксперта и тест строки поиска	Примечание: допускается использование внешнего поискового модуля (Google, Яндекс)

		поиска, в первую очередь по дате создания материалов (0,5) / Отсутствует (0)		
2.7	Возможность копирования фрагментов текста на странице	Да (1) / Нет (0)	Визуальная оценка эксперта и тест	Требование п. 5 Положения
Критерии эффективности				
2.8	Работающие ссылки на официальные аккаунты в социальных сетях, мессенджерах	Доступны сразу (1) / Доступны не сразу (0,5)	Визуальная оценка эксперта, проверка работоспособности ссылок	<p>Доступность иконок:</p> <ul style="list-style-type: none"> – доступны сразу – иконки размещены на главной странице; – доступны не сразу – для того, чтобы найти иконки, необходимы дополнительные клики. <p>Местоположение иконок:</p> <ul style="list-style-type: none"> – вверху – иконки размещены в верхней части главной страницы; – в другом месте – иконки размещены в середине, в «подвале» главной страницы или ином месте). <p>Работоспособность ссылок:</p> <ul style="list-style-type: none"> – работоспособные – ссылки рабочие на все аккаунты в социальных сетях, мессенджерах; – частично неработоспособные – имеются нерабочие ссылки на один или несколько аккаунтов
		Вверху (1) / В другом месте (0,5)		
		Работоспособные (1) / Частично неработоспособные (0,5)		
2.9	Страница удобна для просмотра на мобильных устройствах	Страница удобна (1) / Страница неудобна (0)	Тест через сервис https://search.google.com/test/mobile-friendly	
2.10	Шрифты удобочитаемы (текст не сливается и др.)	Да (1) / Не всегда (0,5) / Нет (0)	Визуальная оценка эксперта	
2.11	Тексты структурированы (разделы, списки, подзаголовки)	Да (1) / Не всегда (0,5) / Нет (0)	Визуальная оценка эксперта	
2.12	Отсутствует визуальная	Отсутствует (1) /	Визуальная оценка эксперта	

	перегруженность (многочисленные блоки, меню, сообщения на одной странице)	Присутствует (0)	
	Сводная оценка		

3. СТАТИЧНЫЙ КОНТЕНТ

№	Критерии	Значение (в баллах)	Инструмент	Комментарий
Нормативные критерии				
3.1	Обязательные сведения о государственном органе			
3.1.1	Официальное наименование на главной странице (в отдельной рубрике)	Да (1) / Нет (0)	Визуальная оценка эксперта	Требование пп. 7.1 Положения
3.1.2	Задачи и функции госоргана, его подразделений. Соответствующие актуализированные тексты НПА (либо гиперссылки)	Да, сведения в полном объеме (1) / Неполная информация (0,5) / Нет (0)	Визуальная оценка эксперта	Требование пп. 7.1 Положения
3.1.3	Сведения о территориальных органах, подчиненных организациях (перечень, задачи, функции, почтовые адреса, адреса сайтов и e-mail, номера телефонов справочных служб)	Да, сведения в полном объеме (1) / Неполная информация (0,5) / Нет (0)	Визуальная оценка эксперта	Требование пп. 7.1 Положения
3.1.4	Номер телефона справочной службы на главной странице или в отдельной рубрике	Да (1) / Нет (0)	Визуальная оценка эксперта	Требование пп. 7.1 Положения
3.1.5	Режим работы на главной странице или в отдельной рубрике	Да (1) / Нет (0)	Визуальная оценка эксперта	Требование пп. 7.1 Положения
3.1.6	Сведения о руководителе и	Да, сведения в полном	Визуальная оценка эксперта	Требование пп. 7.1 Положения

	его заместителях (фамилия, собственное имя, отчество (если таковое имеется), должность, фотография, номер служебного телефона)	объеме (1) / Неполная информация (0,5) / Нет (0)		
3.2	Обязательные ссылки			
3.2.1	Ссылки на Интернет-портал Президента Республики Беларусь, Национальный правовой интернет-портал или интернет-сайт вышестоящего органа и организации	Да, сведения в полном объеме (1) / Неполная информация (0,5) / Нет (0)	Визуальная оценка эксперта, проверка работоспособности ссылок	Требование п. 10 Положения
3.2.2	Ссылка на портал рейтинговой оценки организаций, оказывающих услуги, обеспечивающие жизнедеятельность населения, и (или) осуществляющих административные процедуры (качество-услуг.бел)	Да (1) / Нет (0)	Визуальная оценка эксперта, проверка работоспособности ссылок	Требование п. 7.3-1 Положения
Критерии эффективности				
3.3	Сведения для СМИ			
3.3.1	Специальная страница (раздел) для прессы	Да (1) / Нет (0)	Визуальная оценка эксперта	
3.3.2	Наличие информации (контактных сведений) о пресс-секретаре	Да (1) / Нет (0)	Визуальная оценка эксперта	
3.3.3	Наличие установленных правил (порядка) взаимодействия со	Да (1) / Нет (0)	Визуальная оценка эксперта	

	СМИ, форм запросов, рекомендаций по связи и т. д.			
3.3.4	Наличие «медиа-кита» для СМИ	Да (1) / Нет (0)	Визуальная оценка эксперта	Комплект файлов пресс-службы для возможного использования журналистами (геральдика, официальные фото представителей госоргана, фирменные заставки и др.)
3.4	Многообразие содержания и форм предоставления информации			
3.4.1	Наличие легкодоступного и подробного справочно-информационного материала об основных направлениях, результатах и перспективах деятельности государственного органа	Да (1) / Нет (0)	Визуальная оценка эксперта	Легкодоступность – так называемое «правило трех кликов» – неофициальное правило навигации на сайте в веб-дизайне: пользователь должен иметь возможность найти любую информацию не более чем за 3 последовательных клика мышью. Возможно, чтобы «базовый» материал государственного органа был подготовлен, в том числе, по аналогии со структурированными тематическими материалами к единым дням информирования
3.4.2	Наличие инфографики в материалах за год на главной странице или в отдельной рубрике	Да, оригинальные (1) / Да, оригинальные и (или) БелТА и другие СМИ (0,5) / Нет (0)	Визуальная оценка эксперта	
3.4.3	Наличие видеороликов, видеозаписей мероприятий	Да, оригинальные (1) / Да, БелТА и др. (0,5) / Нет (0)	Визуальная оценка эксперта	
	Сводная оценка			

4. ДИНАМИЧНЫЙ КОНТЕНТ

№	Критерии	Значение (в баллах)	Инструмент	Комментарий
Нормативные критерии				
4.1	Обновление новостей не реже 2 раз в неделю, их датировка	Нет (0) / Да, не реже 2 раз (2) / Да, чаще 2 раз (3-4) (2) /	Визуальная оценка эксперта	Требование п. 5 Положения. Примечание: для русско/белорусскоязычной версий сайта

		Да, чаще 2 раз (более 4) (3)		
4.2	Обновление новостей на иностранном языке	Ежемесячно (1) / реже раза в месяц (0,5) / Нет (0)	Визуальная оценка эксперта	Примечание: допускается использование внешнего поискового модуля (Google, Яндекс)
Критерии эффективности				
4.3	Информация является оригинальной (эксклюзивной)	Да, оригинальная (1) / Да, БелТА и др. СМИ (0,5) / Нет, только СМИ (0)	Оценка эксперта	
4.4	Наличие специального раздела, содержащего заявления и выступления в СМИ представителей госоргана	Да (1) / Нет (0)	Визуальная оценка эксперта	
4.5	Новости подаются в разных форматах	Да, более 3-х форматов (1) / Да, 2-3 формата (0,5) / Нет, только новостная лента (0)	Оценка эксперта	Форматы: новость, комментарий, интервью, расширенная заметка, заявление, пресс-релиз и т.д.
4.6	Возможность подписаться на обновления сайта (почтовую рассылку новостей)	Да (1) / Нет (0)	Тестирование экспертом	Пуш-уведомления, почтовые рассылки и схожие технологии
4.7	Организация потокового аудио- и видеовещания на сайте	Да (1) / Нет (0)	Тестирование экспертом	В новостных сообщениях возможны ссылки на стримы (онлайн видео-, аудиоконтент), на канале YouTube/Instagram доступен архив трансляций
	Сводная оценка			

5. ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

№	Критерии	Значение (в баллах)	Инструмент	Комментарий
Нормативные критерии				
5.1	Информация о работе с обращениями граждан и юридических лиц	Да (1) / Нет (0)	Визуальная оценка эксперта	Требование п. 7.2 Положения
5.2	Гиперссылка на ресурс https://обращения.бел/	Да (1) / Нет (0)	Визуальная оценка эксперта	Требование п. 7.2 Положения
	Сводная оценка			
	ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА			